

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

	평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
				(주)대원건설판토(100%)	메르켈지니이팅(85%) 프사엔지니어링(15%)	㈜정원엔지니어링(55%) ㈜정원엔지니어링(45%)	㈜한빛기술(100%)	㈜케이씨아이(100%)	(주)케이엔지니어링(70%) ㈜엔지니어링(30%)	㈜동익기술원(100%)	㈜서영엔지니어링(100%)	케이엑스엔기술㈜(55%) ㈜에일엔지니어링(45%)	㈜동해종합기술공사(100%)	㈜파우전철판토(100%)
				A	B	C	D	E	F	G	H	K	L	M
평가자 1		계	200	189	165.2	153	151.6	173.2	149.3	145.3	145.7	146.9	172.2	168.6
	1. 기술능력	소계	100	92	78.2	75	78.6	88.2	74.3	74.3	72.7	74.9	86.2	85.6
	1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	10	8	7	8	9	8	6	7	8	9	8
		b	10	10	8	7	7	8	9	6	8	8	8	9
		c	10	8	8	8	7	10	8	9	6	7	9	8
	1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	10	8	8	8	9	7	8	7	6	8	9
		b	6	5.4	4.8	3.6	4.2	4.8	5.4	4.8	4.2	4.8	6	4.8
		c	6	5.4	4.2	4.8	5.4	4.8	3.6	4.8	4.8	4.8	4.2	6
		d	6	6	4.8	4.2	4.8	4.8	4.2	4.8	4.8	3.6	5.4	5.4
		e	6	4.8	4.2	4.2	5.4	4.8	4.8	3.6	4.8	5.4	4.8	6
		f	6	5.4	4.2	4.2	4.8	6	4.8	4.8	3.6	4.8	4.8	5.4
	1.3 당해 용역수행 관련 도로실제 선진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	12	12	12	12	13.5	10.5	9	10.5	12	15	13.5
		b	15	15	12	12	12	13.5	9	13.5	12	10.5	12	10.5
	2. 업무관리능력	소 계	100	97	87	78	73	85	75	71	73	72	86	83
	2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	20	18	18	16	16	14	16	12	14	16	16
		b	10	9	9	8	6	10	7	8	7	8	8	8
		c	20	18	16	14	16	18	16	12	16	14	20	16
	2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	20	18	14	16	16	16	14	16	12	16	18
		b	20	20	18	16	12	16	14	16	16	16	18	16
		c	10	8	8	8	7	9	8	7	6	8	8	9
				1	5	6	7	2	8	11	10	9	3	4

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
			(주)대한전선판트(100%)	메트렌지니어링(85%) 특선엔지니어링(15%)	㈜정원엔지니어링(55%) ㈜경동엔지니어링(45%)	㈜한백기술(100%)	㈜케이씨아이(100%)	(주)케이씨엔지니어링(70%) ㈜하나의엘씨(30%)	㈜통약기술단(100%)	㈜서영엔지니어링(100%)	케이세스엘기술㈜(55%) ㈜제일엔지니어링(45%)	㈜동백종합기술공사(100%)	㈜바우컨설팅(100%)
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	계	200	190.7	157.5	150.6	143.7	172.7	145.5	166.5	145.9	150.3	174.2	163.4
1. 기술능력	소계	100	96.7	80.5	78.6	71.7	85.7	70.5	84.5	70.9	77.3	87.2	77.4
1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	10	9	8	7	8	7	9	6	8	8	8
	b	10	10	8	8	7	8	7	9	6	8	9	9
	c	10	10	9	7	6	8	8	8	7	8	9	8
1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	10	8	7	7	8	8	9	6	8	9	8
	b	6	6	5.4	4.8	4.2	5.4	4.8	4.8	4.2	4.8	4.8	3.6
	c	6	6	4.2	4.8	4.8	5.4	3.6	5.4	4.8	4.2	4.8	4.8
	d	6	6	4.2	4.8	4.2	5.4	3.6	4.8	4.8	4.8	5.4	4.8
	e	6	4.8	3.6	5.4	4.2	6	4.2	4.8	4.8	4.8	5.4	4.8
	f	6	5.4	3.6	4.8	4.8	6	4.8	4.2	4.8	4.2	4.8	5.4
1.3 당해 용역수행 관련 도로설계 신진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	15	13.5	12	10.5	12	9	13.5	10.5	12	12	12
	b	15	13.5	12	12	12	13.5	10.5	12	12	10.5	15	9
2. 업무관리능력	소 계	100	94	77	72	72	87	75	82	75	73	87	86
2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	16	12	16	14	20	16	16	14	16	18	18
	b	10	9	10	8	6	9	7	8	8	7	8	8
	c	20	20	16	16	12	16	14	16	14	16	18	18
2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	20	14	14	16	18	16	18	16	12	16	16
	b	20	20	18	12	16	16	14	16	16	14	18	16
	c	10	9	7	6	8	8	8	8	7	8	9	10
			1	6	7	11	3	10	4	9	8	2	5

평가자  
2

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
			(주)대한전선판트(100%)	메트로엔지니어링(85%) 효신엔지니어링(15%)	㈜정원엔지니어링(55%) ㈜경동엔지니어링(45%)	㈜한백기술(100%)	㈜케이씨아이(100%)	(주)케이씨엔지니어링(70%) ㈜하나의엔지니어링(30%)	㈜동약기술단(100%)	㈜서영엔지니어링(100%)	케이씨스엔지니어링(55%) ㈜제일엔지니어링(45%)	㈜동백종합기술공사(100%)	㈜바우전설판트(100%)
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	계	200	197.8	150	143	170	159.2	163	160	144	170	133	170
1. 기술능력	소계	100	97.8	80	63	90	79.2	83	80	74	80	73	80
1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	9	10	6	9	7	8	8	8	8	7	8
	b	10	10	9	6	9	7	8	8	8	8	7	8
	c	10	10	9	6	9	7	8	8	8	8	7	8
1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	10	7	6	9	9	8	8	8	8	7	8
	b	6	6	4.2	3.6	5.4	5.4	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8
	c	6	6	4.2	3.6	5.4	5.4	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8
	d	6	6	4.2	3.6	5.4	5.4	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8
	e	6	5.4	4.2	3.6	5.4	6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8
	f	6	5.4	4.2	3.6	5.4	6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.2	4.8
1.3 당해 용역수행 관련 도로설계 신진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	15	12	10.5	13.5	10.5	13.5	12	9	12	12	12
	b	15	15	12	10.5	13.5	10.5	13.5	12	9	12	12	12
2. 업무관리능력	소 계	100	100	70	80	80	80	80	80	70	90	60	90
2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	20	14	16	16	16	16	16	14	18	12	18
	b	10	10	7	8	8	8	8	8	7	9	6	9
	c	20	20	14	16	16	16	16	16	14	18	12	18
2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	20	14	16	16	16	16	16	14	18	12	18
	b	20	20	14	16	16	16	16	16	14	18	12	18
	c	10	10	7	8	8	8	8	8	7	9	6	9
			1	8	10	2	7	5	6	9	2	11	2

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
			(주)대한전선판트(100%)	메트렌지니어링(85%) 효신엔지니어링(15%)	㈜정원엔지니어링(55%) ㈜경동엔지니어링(45%)	㈜한백기술(100%)	㈜케이케이(100%)	(주)케이제엔지니어링(70%) ㈜타나의엔씨(30%)	㈜통약기술단(100%)	㈜서영엔지니어링(100%)	케이레스엔기술㈜(55%) ㈜제일엔지니어링(45%)	㈜동백종합기술공사(100%)	㈜바우전설판트(100%)
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	계	200	154.3	146	155	162.9	158.5	167.6	162	170.4	154.7	169.2	159.4
1. 기술능력	소계	100	80.3	76	76	81.9	80.5	81.6	80	84.4	78.7	82.2	78.4
1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	8	9	8	9	7	8	8	7	10	6	8
	b	10	9	8	6	8	8	9	10	7	8	8	7
	c	10	7	6	7	9	9	8	8	8	8	10	8
1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	8	8	7	10	7	8	9	6	8	9	8
	b	6	4.8	4.2	4.8	5.4	4.8	4.8	5.4	6	3.6	4.8	4.2
	c	6	4.2	4.8	3.6	4.2	4.8	6	4.8	5.4	4.8	5.4	4.8
	d	6	4.8	3.6	4.8	4.2	4.8	5.4	4.8	6	5.4	4.2	4.8
	e	6	4.2	3.6	5.4	4.8	4.8	4.2	4.8	6	4.8	5.4	4.8
	f	6	4.8	4.8	5.4	4.8	4.8	4.2	4.2	6	3.6	5.4	4.8
1.3 당해 용역수행 관련 도로설계 신진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	12	13.5	13.5	10.5	12	9	12	15	10.5	12	12
	b	15	13.5	10.5	10.5	12	13.5	15	9	12	12	12	12
2. 업무관리능력	소 계	100	74	70	79	81	78	86	82	86	76	87	81
2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	16	12	14	16	18	16	18	16	16	14	20
	b	10	9	8	8	6	8	7	10	8	8	9	7
	c	20	14	14	18	16	16	20	16	16	12	18	16
2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	14	14	16	18	12	16	16	18	16	20	16
	b	20	14	16	16	16	16	18	14	20	16	18	12
	c	10	7	6	7	9	8	9	8	8	8	8	10
			10	11	8	4	7	3	5	1	9	2	6

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
			(주)대한전선판트(100%)	메트로테크니아(85%) 퓨신테크니아(15%)	㈜정원테크니아(55%) ㈜경동테크니아(45%)	㈜한텍기술(100%)	㈜케이케이(100%)	(주)케이제테크니아(70%) ㈜타나의엘씨(30%)	㈜통약기술단(100%)	㈜서영테크니아(100%)	케이레스테크(55%) ㈜제일테크니아(45%)	㈜동백종합기술공사(100%)	㈜바우컨설팅(100%)
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	계	200	159.4	150.4	148.9	162.6	165.5	169.2	157.4	168.2	163.6	155.5	154.5
1. 기술능력	소계	100	81.4	76.4	75.9	83.6	79.5	84.2	75.4	82.2	81.6	77.5	77.5
1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	9	9	7	10	8	8	6	8	8	7	8
	b	10	9	7	6	9	8	10	8	8	8	8	7
	c	10	8	8	7	6	8	9	8	10	9	8	7
1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	8	8	7	10	6	8	9	7	8	8	9
	b	6	6	4.8	3.6	4.8	4.2	5.4	4.8	4.8	4.8	5.4	4.2
	c	6	4.8	4.2	4.8	5.4	4.8	3.6	4.8	6	4.8	4.2	5.4
	d	6	6	4.2	4.8	4.8	4.8	3.6	4.8	4.8	4.2	5.4	5.4
	e	6	4.8	3.6	4.2	4.8	4.8	5.4	4.2	4.8	5.4	4.8	6
	f	6	4.8	3.6	6	4.8	5.4	4.2	4.8	4.8	5.4	4.2	0
1.3 당해 용역수행 관련 도로설계 신진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	9	12	13.5	10.5	12	12	12	12	13.5	10.5	15
	b	15	12	12	12	13.5	13.5	15	9	12	10.5	12	10.5
2. 업무관리능력	소 계	100	78	74	73	79	86	85	82	86	82	78	77
2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	16	12	14	16	20	16	18	16	16	14	18
	b	10	9	7	8	7	8	9	10	8	8	8	6
	c	20	16	12	16	16	16	20	16	18	18	14	14
2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	18	18	12	16	16	14	16	20	16	14	16
	b	20	12	16	16	16	20	18	14	16	16	18	14
	c	10	7	9	7	8	6	8	8	8	8	10	9
			6	10	11	5	3	1	7	2	4	8	9

평가자  
5

책임기술인 능력평가 평가표

등급배분표	최우수	우수	보통	미흡	불량
	1개	2개	5개	2개	1개
	100%	90%	80%	70%	60%

평가항목	평가내용	배 점	평가점수										
			(주)대한전선판트(100%)	메트렌지니어링(85%) 효신엔지니어링(15%)	㈜정원엔지니어링(55%) ㈜경동엔지니어링(45%)	㈜한백기술(100%)	㈜케이씨아이(100%)	(주)케이씨엔지니어링(70%) ㈜하나의엔지니어링(30%)	㈜통약기술단(100%)	㈜서영엔지니어링(100%)	케이씨스텔기술㈜(55%) ㈜제일엔지니어링(45%)	㈜동백종합기술공사(100%)	㈜바우컨설턴트(100%)
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	계	200	160.6	160.6	160.6	200	160	179.4	140	140	120	160	178.8
1. 기술능력	소계	100	80.6	80.6	80.6	100	80	89.4	70	70	60	80	88.8
1.1 당해 설계용역의 수행능력	a	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
	b	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
	c	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
1.2 최근 10년간 당해 용역과 유사한 용역 수행실적	a	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
	b	6	4.8	4.8	4.8	6	4.8	5.4	4.2	4.2	3.6	4.8	5.4
	c	6	5.4	5.4	4.8	6	4.8	4.8	4.2	4.2	3.6	4.8	4.8
	d	6	4.8	4.8	4.8	6	4.8	5.4	4.2	4.2	3.6	4.8	5.4
	e	6	4.8	4.8	5.4	6	4.8	5.4	4.2	4.2	3.6	4.8	4.8
	f	6	4.8	4.8	4.8	6	4.8	5.4	4.2	4.2	3.6	4.8	5.4
1.3 당해 공역수행 관련 도로설계 신진화를 위한 제안사항 (상대 평가)	a	15	12	12	12	15	12	13.5	10.5	10.5	9	12	13.5
	b	15	12	12	12	15	12	13.5	10.5	10.5	9	12	13.5
2. 업무관리능력	소 계	100	80	80	80	100	80	90	70	70	60	80	90
2.1 당해 용역을 수행하는 팀 운영 방안	a	20	16	16	16	20	16	18	14	14	12	16	18
	b	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
	c	20	16	16	16	20	16	18	14	14	12	16	18
2.2 설계품질제고 및 내실화 노력도	a	20	16	16	16	20	16	18	14	14	12	16	18
	b	20	16	16	16	20	16	18	14	14	12	16	18
	c	10	8	8	8	10	8	9	7	7	6	8	9
			4	4	4	1	7	2	9	9	11	7	3

평가자  
6